

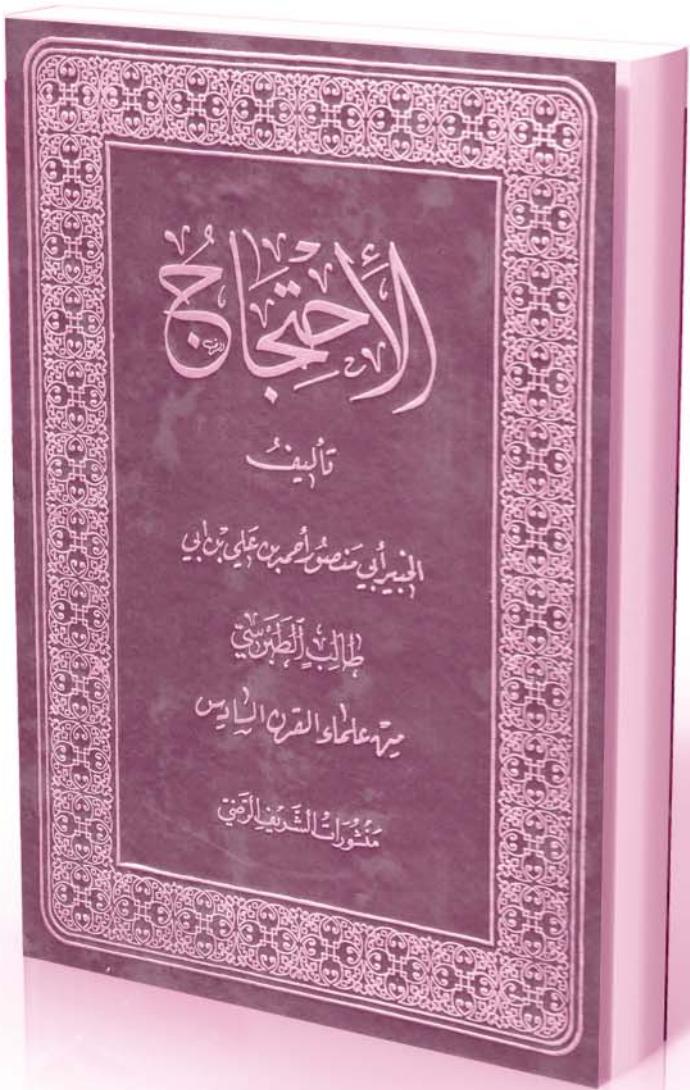
چالال الحسن

گزارشی از کتاب احتجاج

درآمد

علی بدیعی
(بژوهشگر)

در فرهنگ اسلامی از همان ابتدا و در عصر نبوی، گفت و گو بین پیامبر اسلام و پیروان ایشان با باورمندان به دیگر ادیان و فرقه‌ها جریان داشته است. آیاتی در قرآن وجود دارد که بیانگر به رسمیت شناختن این سنت در تعالیم اسلامی است. آیاتی نظیر «أَذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ إِلَيْكُمْ وَمَا أَنْهَاكُمْ عَنِ الْحَسَنَةِ وَجَاؤْلَهُمْ إِلَيْيَ هِيَ أَخْسَنُ»^۱ به روشنی نحوه گفت و گو و جمال با دیگر ادیان را نشان می‌دهد. در زمانی هم که پیامبر اسلام در مدينه حضور داشت با یهودیان مدينه بحث‌هایی بر سر مسائل عقیدتی در می‌گرفت. همچنین ماجراهی آمدن مسیحیان نجران و گفت و گوی ایشان با پیامبر بر سر مسائلی نظیر این که مسیح پسر خدا است؛ مشهور است که در قرآن نیز بازتاب یافته است.^۲ بعد از عصر نبوی نیز این گفت و گوها جریان داشته است. متکلمان اسلامی از هر فرقه با متکلمان مسلمان دیگر که عقاید متفاوتی در مسائلی نظیر توحید، آفرینش آسمان و زمین یا جزا و پاداش در جهان آخرت داشته‌اند به بحث و مجادله می‌پرداخته‌اند. اصلًا علم کلام که اکنون یکی از شاخه‌های مهم علوم اسلامی است از دل همین مناظرات سر بر آورده است. به علاوه این متکلمان با پیروان ادیان دیگر نیز مناظره می‌کردند. مشهورترین اینها، گفت و گو و مناظره امام صادق[ؑ] با دهri معروف ابن ابی العوja و مناظره امام رضا[ؑ] با علمای صائبی و زرتشتی می‌باشد. کتاب «الاحتجاج» تألیف طبری^۳ از علمای قرن ششم و شیعی است که حاوی احتجاجات و مناظرات پیامبر اسلام و امامان شیعی و بعضی از اصحاب ایشان با صاحبان فکر و اندیشه، پیروان ادیان و همچنین صاحبان قدرت است. در این نوشته گزارش مختصری از این کتاب خواهیم داشت.



درباره کتاب و نویسنده

مرحوم آقا بزرگ تهرانی در الذریعه درباره این کتاب چنین می‌آورد: «الاحتجاج على أهل اللجاج» تألیف ابومنصور احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی است. وی از علمای قرن ششم و استاد این شهر آشوب بوده که در سال ۵۵۸ هـ فوت کرده است. این کتاب حاوی احتجاجات پیامبر ﷺ و امامان شیعی و بعضی از صحابه و علماء است و اکثر احادیث آن مرسل است؛ الا آن چه که از تفسیر منسوب به امام حسن عسکری آورده است که اسناد آن را ذکر کرده است. این کتاب از جمله کتاب‌هایی است که علمایی نظیر علامه مجلسی و شیخ حرّ عاملی بر آن اعتماد کرده‌اند.^۲

مرحوم مجلسی نیز مؤلف این کتاب را ابی منصور احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی می‌داند: «كتاب الإحتجاج تأليف أبي منصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي كاصح به السيد بن طاووس في كتاب كشف الحجة و ابن شهرآشوب في معالم العماء». به هر حال، آن چه که مشخص است این است که مؤلف کتاب از علمای قرن ششم بوده و این که بعضی‌ها وی را با مؤلف مجمع البیان یکی دانسته‌اند اشتباه می‌باشد.

محتوای کتاب

مؤلف بعد از ذکر مقدمه کوتاهی فصلی را به عنوان «فضل العلماء» باز می‌گشاید. در ابتدای این فصل شواهدی دال بر امر به جدال احسن از کتاب و سنت می‌آورد و سپس به تمجید از علم و عالم می‌پردازد. البته آن چه که از این فصل برمی‌آید این است که قصد مؤلف، تمجید از علم کلام و در بی آن متکلمان شیعی است. طبرسی احادیث زیادی را بیان می‌کند که ثواب بسیاری برای عالمانی قائل می‌شوند که به هدایت مردم به سوی امامان شیعه می‌پردازند. برای مثال در حدیثی از امام صادق، فضیلت عالمی که ضعفای فکری شیعه را هدایت می‌کند، هزارهزار بار از مجاهدان اسلام برتر دانسته شده است. همچنین است احادیثی که تا انتهای این فصل در فضیلت و برتری متکلمان شیعی آمده است.

در فصل بعدی، احتجاجات پیامبر اسلام بیان می‌شود. باز در ابتدای این فصل حدیثی در تأیید جدال احسن از امام حسن عسکری از قول امام صادق *ع* نقل می‌شود. امام صادق در این حدیث جدال احسن را تأیید و تبیین می‌کند. در ادامه باز از

آنان بیان می کند:

«وَ قَالُوا لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَقْبَخِرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا أَوْ
تَكُونَ لَكَ جَنَّةً مِنْ تَحْيِلٍ وَ عِنْبٍ تَقْبَخِرُ الْأَثْهَارُ خَلَالَهَا
تَفْجِيرًا أَوْ تُسْقَطُ السَّمَاءُ كَمَا زَعَتْ عَلَيْنَا كِسْفًا أَوْ ثَانِي
بِاللَّهِ وَ الْمَلَائِكَةِ قَبْلًا أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِنْ رَخْرِفٍ أَوْ
غَوْقٍ فِي السَّمَاءِ وَ لَنْ تُؤْمِنَ لِزِيقَكَ حَتَّى تُنْزَلَ عَلَيْنَا كِتَابًا
تَشْرِفُهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَّرًا رَسُولًا، أَوْ
كَفَتَنِدَ: تَأْزِمَنْ صَمَدَنْ چَشْمَهَاهِ بِرَاهِيْ مَا نَجْوَشَانِيْ،
هَرَگَزِ بِهِ تَوْ اِيمَانْ نَخْوَاهِيمَ آورَدِ. يَا [بَایِدَ] بِرَاهِيْ تَوْ
بَاغِيْ اَزْ دَرْخَتَنْ خَرْمَاهِ وَ انْكُورَ باشَدِ وَ آشْكَارَا اَزْ
مِيَانْ آنَهَا جَوْبَارَهَا رَوَانْ سَازِيْ، يَا چَنَانْ كَهِ اَدَعَا
مِيَكَنِيْ، آسَمَانْ رَا پَارَهِ پَارَهِ بِرَاهِيْ مَا فَرَوْ
اَنْدَازِيْ، يَا خَدَا وَ فَرَشْتَگَانْ رَا دَرْ بَرَاهِيْ اَمَا حَاضِرَا
آورِيْ، يَا بِرَاهِيْ تَوْ خَانَهَاهِ اَزْ طَلاَ [کَارِيْ] باشَدِ، يَا
بِهِ آسَمَانْ بَالَا روِيْ، وَ بِهِ بَالَا رَفَتَنْ تَوْ اَهِمَّ
اطَّمِينَانْ نَخْوَاهِيمَ دَاشَتِ، تَأْزِمَنْ صَمَدَنْ نَازِلَ كَنِيْ
كَهِ آنَ رَا بَخْوَاهِيمَ. بَگُوْ: «پَاكِ اَسْتِ پَرَورَدَگَارِ مِنْ،
آيا [امَنْ] جَزْ بَشَّريْ فَرَسْتَادِهِ هَسْتَمَ؟»

مُؤْلِف، این داستان را همراه با پارهای از ایرادات دیگر مشرکان
مکه به پیامبر از زیان فردی به نام عبدالله بن ابی امیه
مخزومی نقل می کند. در این روایت، همان اشکالاتی که در
قرآن نسبت به پیامبر از جانب مشرکان بیان شده است از قول
عبدالله بیان می شود و پیامبر نیز جواب آنها را می دهد.
در جای دیگر مناظره مفصلی از یهودیان مدینه با پیامبر را
بیان می کند که بعد از تغییر قبله مسلمانان از بیت
المقدس به مکه رخ می دهد. در این مناظره یهودیان به
پیامبر اشکال می کنند که چرا بعد از ۱۴ سال تغییر قبله
داده است؟ پیامبر اسلام نیز جواب آنها را می دهد و این
تغییر قبله را ناشی از مشیت و تدبیر الاهی می داند. در
ادامه امام عسکری ع حدیثی را از جابر بن عبد الله انصاری
نقل می کند که در آن فردی یهودی به نام عبد الله بن
سوریا مسائلی را از پیامبر ع می پرسد و پیامبر نیز جواب
او را می دهد. جالب است که در جایی از این روایت،
سلمان فارسی نیز با عبدالله بن سوریا مجادله و مناظره
می کند. مؤلف در انتهای فصل احتجاجات پیامبر، خطبه
غدیر را می آورد. خطبهای که پیامبر در آن به جانشینی
امام علی ع بعد از خود اشاره می کند. طبرسی این خطبه
را بسیار مفصل نقل می کند و در انتهای آن نیز اسمای
امامان بعد از امام علی را از قول رسول خدا نقل می کند.

بعد از این فصل، ماجراهای بعد از رحلت رسول خدا و نزاع
بر سر خلافت گفته می شود. طبرسی گفت و گوهای زیادی
را بین دو دسته از مسلمانان، طرفداران خلافت ابوبکر و
معتقدان به خلافت امام علی نقل می کند. اشکالاتی که
افرادی از قبیل سلمان فارسی، ابوزد غفاری، مقداد بن
اسود و ابی بن کعب به ابوبکر درباره حق امام علی برای
خلافت مطرح می کنند و او نیز از جواب به آنها عاجز
می ماند. مؤلف بعد از این ماجراهی حمله به خانه امام علی و
بیعت گرفتن به زور از ایشان و مضروب شدن و شهادت
فاتمه زهرا ع را بیان می کند. در جای دیگر گفت و گوی
سلمان با خلیفه دوم درباره مسائل پیش آمده گفته
می شود.

فصل مربوط به امام علی ع طولانی است و حاوی
احتجاجات ایشان و بعضی از صحابه او با خلفای اول و دوم
است. در بین این مطالب، مؤلف، خطبه حضرت زهرا ع در
مسجد پیامبر را نقل می کند و خطبه دومی را نیز از ایشان
نقل می کند.

نکته قابل توجه در این مطالب، عدم استنادات تاریخی
برای این احتجاجات و گفت و گوها می باشد. مطالبی در
این گونه احتجاجات به امام علی نسبت داده شده که با
سیره ایشان که در تاریخ ضبط است و بهترین شاهد آن
مواججه با ابی سفیان در قضیه خلافت است،^۷ منافات دارد.
باز درباره مسائل خلافت، احتجاج امام علی ع با اصحاب
شورا بعد از مرگ خلیفه دوم را بیان می کند، همچنین
مواججه ایشان با مهاجران و انصار. قضایای قتل عثمان و
احتجاجات با طلحه و زبیر و مردم بصره در جریان جنگ
جمل و قبل از آن نیز قابل توجه است. بخش جالب،
گفت و گوی امام سلمه با عایشه است که با یادآوری سخنانی
از رسول خدا و ذکر فضایل علی بن ابی طالب او را از
خروج بر امام علی برحدز می دارد. در ادامه به احتجاجات
امام علی با اهالی شام و معاویه در مورد مسائل پیش آمده
پرداخته می شود.

بخش دیگری از این فصل، به احتجاجات امام علی ع با
پیروان ادیان و مذاهبان و در موضوعات معارفی است؛
احتجاج درباره توحید، قضا و قدر، احتجاج با یهود و نصارا،
با علمای نجوم و طبیب یونانی. گفت و گوی طولانی امام
علی با گروهی از زنادقه^۸ هم از بخش های قابل توجه است.
بنا بر نقل کتاب، جمعی از زندیقان، به محضر امام علی
می رساند و درباره پارهای از آیات متشابه قرآن، اشکالاتی را

طرح می‌کنند و مدعی تناقض در قرآن می‌شوند که حضرت همه این آیات را بررسی کرده و به آنها جواب می‌دهد.

فصل‌های بعدی مربوط به احتجاجات امامان دیگر است.

در فصل امام حسن^ع، گفت‌وگوی ایشان با معاویه و اهل شام و منکران فضایل امام علی و اهل بیت^ع در مورد حق خلافت و فضایل اهل بیت بیان می‌شود. همچنین با

کسانی که صلح با معاویه را اشتباه می‌دانسته‌اند بحث و گفت‌وگو در می‌گیرد. فصل مربوط به امام حسین نیز به احتجاج با معاویه، فضایای مربوط به کربلا و گفت‌وگوی ایشان با مردم کوفه در روز عاشورا است. در همین فصل خطبه حضرت زینب^ع در کوفه نیز آورده شده است.

پارهای از فصل مربوط به امام سجاد^ع، گفت‌وگوهای ایشان با کوفیان و اهل شام و یزید بعد از حادث کربلا است و دسته‌ای دیگر احتجاجات ایشان با افراد مختلف

درباره مسائل اعتقادی و اخلاقی است. امام محمد باقر^ع نیز گفت‌وگوهایی با افراد گوناگون در مورد مسائل مختلف اعتقادی دارد. در عصر امام باقر^ع و بعد از آن امام صادق^ع به دلیل ضعف امویان و درگیری عباسیان با امویان، آزادی‌های نسبی در حوزه اندیشه پدید آمد.

همچنین با توسعه قلمرو خلافت و آشنازی جدی مسلمانان با اندیشه‌های دیگر، فرقه‌ها و نحله‌های بی شماری پدید آمدند که بعضی از آنها در تضاد کامل با اندیشه‌ها و معارف اسلامی بودند. امام باقر و بعد ایشان او امام صادق، از طریق نشر اندیشه‌های صحیح با این‌گونه افکار مبارزه می‌کردند.

فصل امام صادق از فصل‌های نسبتاً طولانی است که به مناظرات ایشان با زندیقان از جمله ابن ابی العوجا و معزلیان می‌پردازد. بخش دیگری از این فصل به احتجاجات امام صادق با ابی حنیفه - که یکی از ائمه چهارگانه اهل سنت است - اختصاص یافته که حضرت با او درباره موضوعات فقهی و غیر آن بحث می‌کند. بعد از

فصل مربوط به امام هشتم، مناظرات امام رضا^ع آورده شده است. مأمون خلیفه عباسی که خود فردی مطلع از اندیشه‌ها و آرا بوده علاقه به برگزاری مناظرات با اصحاب ادیان و آراء مختلف داشته و به همین سبب زمانی که امام رضا^ع را به مرو آورد، جلسات متعددی با حضور ایشان و افراد دیگر برگزار کرد که شرح این جلسات در این فصل آمده است. گفتاری از ایشان درباره توحید در

حضور مأمون و برگزاری مناظره با سران ادیان از قبیل جاثلیق، رأس الجالوت و عمران صابی از جمله این جلسات است؛ همچنین حضرت در موضع مختلف به تبیین مسأله امامت می‌پردازد. فصول مربوط به امامان بعدی نیز حاوی مناظرات و جواب‌های ایشان به مسائل مختلف فقهی و اعتقادی است. مثلاً در فصل امام جواد^ع، جواب‌های ایشان به سوالات یحیی بن اکثم - از علمای مشهور هم عصر با امام جواد - بیان شده است. در فصل مربوط به امام زمان^ع نیز سؤالاتی که از جانب شیعیان و توسط نواب اربعه از ایشان می‌شده و جواب‌های حضرت، آورده شده است. این گونه پرسش و پاسخ‌ها به توقعات ناحیه مقتضه معروف هستند.

و در پایان:

کتاب احتجاج طبرسی کتابی خواندنی است که حاوی اطلاعات خوب از تاریخ اسلام و اندیشه‌های آن است. البته باید توجه داشت که مطالب آن را با احتیاط و مقایسه با دیگر کتاب‌ها مطالعه کرد، چرا که پاره‌ای از مطالب این کتاب از لحاظ تاریخی دارای سندی محکم نیستند.

پانویس‌ها:

۱. نحل، آیه ۱۲۵.

۲. آل عمران، آیه‌های ۵۹ - ۶۱.

۳. الذریعة، ج ۱، ص ۲۸۱ - ۲۸۲.

۴. بحار الأنوار (ط - بیروت) ج ۱، ص ۹.

۵. از زندیقان و دهربیون مشهور که ظاهرها به وجود خالق اعتقادی نداشته و جهان را قدیم می‌دانسته است. وی با امام صادق هم عصر بوده و مناظراتش با ایشان مشهور است. برای اطلاع بیشتر ر.ک: دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۲، ص ۶۸۸.

۶. اسراء، آیات ۹۰ - ۹۳، ترجمه دکتر فولادوند.

۷. ن.ک: نهج البلاغه صحیح صالح، ص ۵۲، خطبه ۵.

۸. زنادقه جمع زندیق است و معمولاً در تاریخ اندیشه اسلامی به کسانی گفته می‌شده که منکر خدا، معاد یا قرآن بوده اند و یا این که عقایدی خلاف عقاید عame مسلمانان داشته‌اند. برای اطلاع بیشتر ر.ک: دائرة المعارف تشیع، ج ۸، ص ۵۲۳، مدخل زندیق.