

### سرآغاز

امیرمؤمنان<sup>ع</sup> خود اهل خرد و منطق و همواره در تلاش است با روشنگری و گفتگو مشکلات و مسائل مورد مناقشه را با دیگران حل و فصل نماید. او هیچگاه باب مذاکره با مخالفان و دشمنان را نمی‌بندد و همواره جنگ و توسل به قوه قهریه را آخرین راه حل می‌داند: «آخر اللواء الْيَعْ». آن حضرت از هرگونه روزنه امیدی برای گفتگو استفاده می‌کند. در زمان خلفا راه مذاکره و گفتگو حتی در زمان عثمان خلیفه سوم، از سوی آن حضرت گشوده بوده و با دشمن سرسختی چون معاویه در همه مراحل با مکاتبه و گفتگو بر باز بودن راه گفتگو تأکید ورزیده است که تعداد پرشمار نامه‌های مبادله شده بین آن بزرگوار و حکومت شام، گواه این مدعای است.

مذاکره با طلحه و زبیر و عایشه پیش از وقوع جنگ جمل و پیکهایی که بین آنان رد و بدل می‌شد و تلاش حضرت برای پیشگیری از یک برخورد نظامی گواه دیگری بر همین مدعی است.

اما لجوجترین و کم خردترین دشمنان امام<sup>ع</sup> خوارج هستند که امام<sup>ع</sup> با آنان نیز باب مذاکره و گفتگو را می‌کشاید و تلاش می‌کند با روشنگری از فته آنان پیشگیری کند و از تعداد پرشمار آنان بکاهد. که در اینجا ما به ریز گفتگو و مطالب روبدل شده میان آن حضرت و خوارج بر پایه خطبه‌های نهج البلاغه و کتاب‌های تاریخ می‌بردازیم.

### اعلام ابن عباس برای مذاکره با خوارج

امیرالمؤمنین<sup>ع</sup> برای مذاکره و شنیدن نظرهای خوارج، ابن عباس را به حرورا مرکزی در نزدیکی کوفه که خوارج پس از بازگشت از جنگ صفين در آنجا منتظر شدند، می‌فرستد و هنگام عزیمت به او چنین سفارش می‌کند: «به قرآن بر آنان حجت میاور که قرآن تاب معنی‌های گونه‌گون دارد. تو چیزی از آیه‌ای می‌گویی و خصم تو چیزی از آیه دیگر لیکن به سنت، با آنان گفتگو کن که ایشان را راهی جز پذیرفتن آن نیست.»<sup>۱</sup>



محمود صلواتی  
(پژوهشگر دینی)

# گفتگو امیرمؤمنان (علیه السلام) با خوارج

صفحه حیات

سال چهارم شماره بیست و یکم  
مرداد و شهریور ماه ۱۳۹۷

## دلایل و شبهات خوارج

ابن عباس به حرورا می‌رود و با خوارج به مذاکره می‌نشیند. خوارج دلایل خود را به این شکل بازگو می‌کنند: «ای ابن عباس! ما برای رد صاحب و مولای تو دلایلی داریم که ثابت می‌کند او کافر و از اهل آتش است، بدین ترتیب که:

۱. او هنگام نوشتن قرارداد، لقب امیرالمؤمنین را از خود برداشت و قرارداد را بین خود و معاویه نوشته و هنگامی که او خود را امیرالمؤمنین نداند، ما که مؤمن هستیم چگونه او را امیر خود بدانیم!

۲. وقتی او به حکمین گفت که دقت کنید تا اگر معاویه بر حق است او را و اگر من بر حقم مرا تأیید کنید، در حقانیت خود شک کرد. پس هنگامی که او در ولایت و خلافت خود شک داشته باشد، ما برای تردید در خلافت و حقانیت او سزاوارتریم.

۳. او حکمیت را به غیر خودش واگذار کرد و حال آنکه در نزد ما او به حکمیت از همه سزاوارتر بود.

۴. او افراد را در دین خدا حکم قرار داد و حال آنکه حق دخالت در دین خدا را نداشت!

۵. او پس از پیروزی در جنگ بصره، سلاح ها و چهار پایان را بین ما تقسیم کرد، اما زنها و کودکان اسیر را بین ما تقسیم نکرد.

۶. او وصی رسول خدا بود، لیکن خود وصایتش را ضایع و خود را از آن مقام خلع کرد.

۷. در ارتباط با اعلام نتیجه حکمیت و تعیین مدت قرارداد (از ماه صفر، تاریخ نوشته شدن قرارداد تا آخر ماه رمضان) تاریخ اعلان نتایج حکمیت.

البته شبهه هفتم جزو دلایلی که خوارج برای ابن عباس آورده‌اند، نیامده است، اما از گفتار دیگر آسان و پاسخ‌هایی که امام به آنها می‌دهند، برمی‌آید که این هم یکی از مواردی است که آنها به آن اعتراض داشته و امام را در مورد آن مقصراً دانسته‌اند.

## پاسخ امام علی به شبهات خوارج توسط ابن عباس

ابن عباس پس از جمع آوری دلایل خوارج خدمت امام رسید و گفته‌های آنان را برای امام بازگو و اضافه کرد که شما به پاسخگویی به اینها سزاوارترید. امیرالمؤمنین علی فرمود که برو و در پاسخ آنان بگو:

پاسخ شبهه اول: من هنگام صلح حدیبیه همراه رسول

خدا بودم و صورت قرارداد صلح را بین رسول اکرم علی و ابوسفیان و سهیل بن عمرو می‌نوشتم. هنگامی که این جمله را نوشتیم که «بسم الله الرحمن الرحيم این صلح نامه ای است میان محمد رسول الله و ابوسفیان بن حرب و سهیل بن عمر ...» ناگهان سهیل بن عمرو گفت: ما رحمن و رحیم را نمی‌شناسیم و اقرار به رسالت محمد نداریم. پیامبر علی به من دستور داد که به جای بسم الله الرحمن الرحیم، با اسم الله بنویسم و لقب رسول الله را بردازم و جای آن محمد بن عبدالله بنویسم. من هم در قرارداد صلح حکمیت، از همان سنت پیروی کردم.

پاسخ شبهه دوم: سخن من به حکمین که به آنان گفتم: بررسی کنید آیا من بر حقم یا معاویه، این به معنی شک در حقانیت و خلافت من نیست، زیرا خداوند تبارک و تعالی نیز در قرآن کریم هنگام بیان محاجه پیامبر علی با مشرکان از قول پیامبر علی می‌فرماید: «وَإِنَّمَا أَنْهَاكُمْ لَعْنَ هَذَيْ أُوْ فِي صَلَالِ مُبَيْنٍ»<sup>۱</sup> ما [پیامبر و مسلمانان] یا شما امشرکان از بر هدایتیم یا در گمراهی آشکار. حال آنکه خداوند مسلمانی دانست که پیامبر علی بر حق است.

پاسخ شبهه سوم: اینکه حکمیت را به غیر خود واگذار کردم و حال آنکه در نزد شما از دیگران به حکمیت سزاوارتر بودم، پیامبر علی هم در اختلاف با بنی قریظه، حکمیت و قضایت را به سعد واگذار کرده و حال آنکه پیامبر علی احکم الناس بود.

پاسخ شبهه چهارم: در مورد واگذاری حکمیت دین خدا به افراد، اولاً من حکمیت را به افراد واگذار نکردم، بلکه حکمیت را به کتاب خدا واگذار نمودم و ثانیاً هنگامی که خداوند داوری در مورد یک پرنده را به افراد واگذار کرده است و در آیه شریفه می‌فرماید: «وَقَنْ قَتَلَهُ وَنَكْ مُعَقِّدًا بَعْزَاءٌ بَثَلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمَ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَذَلٍ مِنْكُمْ»<sup>۲</sup> هر کس در حال احرام در ایام حج عمداً شکاری را بکشد، باید همانند آن را از حیوانات قربانی کند و باید همانند بودنش را دو نفر عادل گواهی دهنده، چرا نمی‌شود افراد را داور قرار داد و حال آنکه سرنوشت امور مسلمانان از خون یک پرنده و شکار بزرگ‌تر و بالاتر است.

پاسخ شبهه پنجم: در مورد غنایم جنگ جمل، اولاً من بر اهل بصره منت نهادم و زن و فرزندان آنها را آزاد کردم، همانند منت نهادن پیامبر اهل مکه و ثانیاً کدام یک از شما حاضر بود «عایشه» را از جمله سهمیه بپذیرد؟

پاسخ شبهه ششم: اینکه گفتید من وصایت را ضایع

خواندن تا قرآن را میان خویش داور گردانیم، ما گروهی نبودیم که از کتاب خدا روی برگردانیم. همانا، خدای سبحان گفته است: اگر در چیزی خصوصت کردید، آن را به خدا و رسول بازگردانید. پس بازگرداندن به رسول این است که سنت او را بگیریم. پس اگر از روی راستی به کتاب خدا داوری کنند. ما از دیگر مردمان بدان سزاوارتیم و اگر به سنت رسول ﷺ گردن نهند، ما بدان اولی تریم. اما سخن شما که چرا میان خود و آنان، برای داوری، مدت نهادی؟ من این کار را کردم تا نادان خطای خود را آشکارا بداند و دانا بر عقیدت خویش استوار ماند و اینکه شاید در این مدت که آشتباهی برقرار است، خدا کار این امت را سازواری دهد، تا ز سختی و فشار برهد و ناچار نشود با شتاب جستجوی حق را واگذارد و از آغاز به گمراهی گردن درآرد. همانا، فاضل ترین مردم نزد خدا کسی است که کار حق را از باطل دوست تر دارد، هر چند کار حق از قدر او بکاهد و او را بیزارد و باطل بدو سود رساند و رتبت او را بالاتر گرداند. سرگردان تا به کجا می‌روید؟ و بدین راه باطل چگونه در می‌شوید؟ آمده رفتن به سوی مردمی باشید که در شناخت حق حیرانند و آن را نمی‌بینند و پیرو ستمند و از پای نمی‌نشینند. از کتاب خدا گریزان و از راه راست رویگردان. شما نه چون حلقه‌ای استوارید که بتوان بدان در آویخت و برجای ماند و نه بارانی نیرومند که چنگ بدانان زد و رخت به سایه‌شان توان کشاند. شما کجا آتش کارزار را توانید افروخت! آن بر شما که از پس آزاراتن سینه ام سوخت. روزی به آواز بلندتان می‌خواهم و روز دیگر در گوشتان سخن می‌رانم. نه آزادگان راستینید هنگام خواندن تان به آواز و نه برادران یکنگ در نگهداری راز.

آن حضرت در خطبه ۱۲۱ ضمن یادآوری فریب خوردن آنها و هشدارهای خود در جریان بالا بردن قرآنها و نیز یادآوری پایداری و صداقت خود و اصحاب رسول خدا در صدر اسلام در مقابل مشرکان و بیان انحراف فعلی خوارج، به شبهه ششم آنها که تضییع وصایت باشد، پاسخ می‌دهند و دین گریزی آنان را ثابت می‌کنند و می‌فرمایند: «گرفتاری و سردرگمی شما نتیجه اطاعت نکردن

کردم، در واقع شما بودید که از فرمان من سرپیچی کردید و جلو افتادید و کار را از دست من گرفتید. این اوصیا نیستند که مردم را به طرف خود دعوت می‌کنند، بلکه پیامبر مرحوم را به رسالت خود و به پیروی از وصی خود دعوت می‌نمایند و کسانی که به خدا و رسول او ایمان دارند، از وصی رسول الله نیز پیروی

■ **لچوچ ترین و کم خردترین دشمنان امام ﷺ خوارج هستند که امام ﷺ با آنان نیز باب مذاکره و گفتگو را می‌گشاید و تلاش می‌کند با روش‌نگری از فتنه آنان پیشگیری کند و از تعداد پرشمار آنان بکاهد.**

■ **کعبه هستی که دیگران باید نزد تو بیایند، نه اینکه تو به دنبال آنان حرکت کنی.«**

#### پاسخ امام ﷺ به شباهت در خطبه‌ها

علاوه بر پاسخ‌های مستند و مستدل فوق که توسط ابن عباس به خوارج داده شد، امام ﷺ در سخنرانی‌ها و گفتگوهایی که شخصاً با خوارج داشتند، به پاسخ‌گویی شباهات آنان می‌پرداختند که متن تعدادی از خطبه‌های آن حضرت در اینجا آورده شده و بقیه نیز نشانی داده شده است تا در پژوهشی گسترده‌تر به آنها مراجعه شود.

امام ﷺ در خطبه ۱۲۵ ضمن احتجاجی که با خوارج داشتند با پرشمردن پاره‌ای از خصلت‌های آنان و تأکید بر ضرورت جنگ با معاویه به دو شباه حکمیت و تعیین مدت پاسخ گفته‌اند. متن کامل خطبه بدین گونه است:

«ما مردمان را به حکومت نگماردیم، بلکه قرآن را داور قرار دادیم و این قرآن، خطی نیشه است که میان دو جلد هشته است. زبان ندارد تا به سخن آید، ناجار آن را ترجمانی باید و ترجمانش آن مردان اند که معنی دانند. چون این مردم ما را

## امام علیؑ در برابر شباهات خوارج فرمودند: «روزی به آواز بلندتان می خوانم و روز دیگر در گوشنان سخن می رانم. نه آزادگان راستینید هنگام خواندنتان به آواز و نه برادران یکنگ در نگهداری راز.»

توسط نشر ذکر به چاپ رسیده مراجعه فرمایند.

### پانوشت‌ها:

۱. و من وصیة له (ع) لعبدالله بن عباس، لما بعثه للإحتجاج على الخوارج لا تخاصهم بالقرآن، فأَنَّ القرآن حَالٌ ذُو جُوهَرٍ، تقول و يقولون، ولكن حاجتهم بالشَّيْءِ، فَأَتَمُّ لَنْ يَجِدُوا عَنْهَا مُحِيطًا (نهج البلاغة، نامه ۷۷).
- ۲.. سپا / ۲۴
- ۳.. مائده / ۹۵
۴. شرح نهج البلاغة خویی، ۸ / ۱۷۳.
۵. و من كلام له (ع) في التحكيم وذلك بعد سماعه لأمر الحكيم إنما الحكم الرجال، وإنما حكمنا القرآن. هذا القرآن إنما هو خطٌ مستورٌ بين الذئقين، لا ينطق بلسان، ولا يتألم من ترجمان. وإنما ينطوي عنده الرجال. ولنا دعانا القوم إلى أن نحكم بيننا القرآن لم نكن الفريق المتول عن كتاب الله سبحانه وتعالى، وقد قال الله سبحانه: «فَإِنْ تَسْأَلُمْ فِي شَيْءٍ فَرْدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى الرَّسُولِ» فرده إلى الله أن نحكم بكلاته، ورده إلى الرسول أن تأخذ بستة، فإذا حكم بالصدق في كتاب الله، فنحن أحق الناس به. وإن حكم بستة رسول الله (ص)، فنحن أحق الناس وأولهم بها. وأنا قولك: لم جعلت بيتك و بينهم أجلاً في التحكيم؟ فلما فعلت ذلك ليتبين الجاهل، و يتثبت العالم، ولعل الله أن يصلح في هذه المدينة أمر هذه الأمة؛ ولا تؤخذ بأظالمها، فتعجل عن تبیین الحق، وتتفادأ لأوقل الحق. إن أفضل الناس عند الله من كان العمل بالحق أحب إليه وإن قصه وكنته، من الباطل وإن جر إلى فائدة وزاده. فلما يتباه بك؟ و من أين أتيت؟ استعدوا للمسير إلى قوم حيارى عن الحق لا يصررون، وموزنون بالجور لا يعودون به، ففاة عن الكتاب، نكب عن الطريق. ما أنت بوثيقة يعلق بها، ولا زوافر عزيز عتصم إليها. ليس حشاش ثار الحرب أثمن؟ أثْ لَكَ؟ لقد لقيت منك برحأ، يوماً أتاجيك، فلا أحرار صدق عند الداء، ولا إخوان ثقة عند التجاء!
۶. این خطبه در فصل «پیدایش خوارج» ذکر شد، بدان مراجعه شود.
۷. ومن كلام له (ع) في الخوارج لاسع قوله: «الحاكم إلا الله» قال (ع): كلة حق يراد بها باطل! نعم إله لاحكم إلا الله، ولكن هؤلاء يقولون: لا إمرة إلا الله. وإن لابت للناس من أميرٍ أو فاجر يعمل في إمرة المؤمن، ويستعن فيها الكافر، ويبلغ الله فيها الأجل، ويجمع به الفيء، ويقاتل به العدو، وتأمين به التسلل، ويؤخذ به للضعف من القوى، حتى يستريحُ، ويستراح من فاجر.

از امامتان است؛ این شما بودید که رشته پیوند را قطع کردید و به جای اینکه دردی را درمان کنید خود درد جدیدی شدید.«

هنگامی که آن حضرت شعار «الحاكم إلا الله» خوارج را می‌شنود، پرده از روی این شعار فریبنده بر می‌دارد و می‌فرماید: «بله چه کسی می‌گوید که حکم برای خدا نیست؟ این حرف درست و حق است، حکم مخصوص خداست، لیکن شما با این شعار می‌خواهید امامت را نفی کنید و حال آنکه هر اجتماعی نیاز به امیر و حاکم دارد چه خوب باشد، چه بد؛ چه عادل باشد و چه ظالم. نیاز به امامت لازمه هر اجتماعی است که عده‌ای از انسان‌ها کنار یکدیگر زندگی می‌کنند. فرمایش امام‌یا بدین گونه است:

«سخنی است حق که بدان باطلی را می‌خواهند. آری حکم جز از آن خدا نیست، لیکن اینان گویند فرمانروایی را جز خدا روا نیست؛ در حالی که مردم را حاکمی باید نیکو کردار یا تبهکار تا در حکومت او مرد با ایمان کار خویش کند و کافر بهره خود برد تا آن گاه که عده حق سر سد و مدت هر دو در رسد. در سایه حکومت او مال دیوانی را فراهم آورند و با دشمنان پیکار کنند و راه ها را ایمن سازند و به نیروی او حتی ناتوان را از توانا بستانند تا نیکو کردار روز را به آسودگی به شب رساند و از گزند تبهکار در آمان ماند. [و در روایت دیگری است که چون آن حضرت سخن آنان را درباره حکمیت شنید فرمود: ] انتظار حکم خدا را درباره شما دارم [و فرمود: ] اما حکومتی که بر پایه کردار نیک باشد، پرهیزگار در آن کار خود کند و در حکومتی که براساس تبهکاری است، بدکردار بهره خویش برد تا آن گاه که اجلش سر سد و مرگش در رسد.»<sup>۷</sup>

تفصیل این گفتگو در کتاب «جمود و خشونت»، شاخه‌های جریان خوارج در نهج‌البلاغه آمده است و علاقمندان در این زمینه می‌توانند به کتاب مذکور که